



2 באוגוסט 2017

דחוף
מבלי לפגוע בזכויות
בדואר רשום ובפקס: 03-5166066

לכבוד
ד"ר עו"ד יוסי כהן
משרד עו"ד יוסי כהן
רח' קלישר 17
תל אביב 6525717

מכובדנו,

הנדון: פרסום דברי לשון הרע – התראה בטרם נקיטת הליכים משפטיים

מרשתנו, "מולד – המרכז להתחדשות הדמוקרטיה" (חל"צ 514749324), מילאה ידינו לפנות אליך, בעניין כמפורט להלן:

1. כידוע וכפי שפורסם בהרחבה, בימים האחרונים פירסם מרשכם, מר יאיר נתניהו, ברשת החברתית "פייסבוק", תחת "שם העט" yair hun, שורה של דברי הכפשה ובלע פוגעניים כלפי מרשתנו.

2. כך, ביום 30.7.2017 פירסם מרשכם, בתגובה ("comment") לפרסום בדף של אתר "שישים ואחת", המשויך למרשתנו, את הדברים הבאים:

"היי 61. אני לא אתייחס לכל השקרים וההשמצות. כמה נחמד אבל שהצד שלכם תמיד מבלבל את המוח על הסתה, דמוניזציה, רצח אופי וחציית קווים אדומים. מה עם איזה תחקיר על מקורות המימון השונים והמשונים (והזרים) של המפעילים של הדף הזה? מה עם איזה תחקיר על ה"בן של כולנו" של רה"מ שרון שנכנס לכלא? מה עם איזה תחקיר על ה"בן של כולנו" של רה"מ אולמרט, יחסיו המעניינים עם פלסטיני והמשמעויות לביטחון המדינה? או ה"בן של כולנו" של ראש הממשלה פרס שהרג חייל בפליטת כדור והנושא הוצנע? ברוח ימים אלה יש לי מסר לכל חברי הקרן להשמדת ישראל וגרורותיהם" – [כאן מופיעים בפרסום סמלילים של צואה ושל "אצבע משולשת" – י"י ו-ד"ב].

3. ביום 31.7.2017 פירסם מרשכם צילום-מסך של הפרסום הקודם, והוסיף לו את המילים:
- "ראיתי שאיזה עמוד מטונף שממומן בכבדות ע"י ארגון מולד הרדיקלי והאנטי-ציוני הממומן ע"י הקרן להשמדת ישראל והאיחוד האירופי ליכלך עליי. לא יכולתי להתאפק והגבתי".**
4. מרשכם שב וחזר על הביטוי "הקרן להשמדת ישראל" בפרסום נוסף שעשה ביום 1.8.2017.
5. מובן מאליו כי ידוע למרשכם כי נוכח מעמדו הציבורי כבנו של ראש ממשלת ישראל, הרי שדבריו המתפרסמים ברשת חברתית פופולרית יזכו לפרסום ולתהודה רבים. ואכן, הדברים זכו לפרסום ולתהודה בכלי תקשורת רבים וברשתות החברתיות, לרבות, מבלי למצות, באתר האינטרנט של עיתון "הארץ", באתר "וואלה!", בחדשות ערוץ 2, ועוד.
6. אשר על כן, על מרשכם היה מוטל להקפיד, קלה כחמורה, הקפדה יתרה, שלא להפוך כללי יסוד וצדק למרמס ולוודא את העובדות הנטענות ודא היטב, בטרם העלאתן עלי כתב ומתן פומבי לדברים.
7. לשון אחר: טרם פרסום כה פוגעני כלפי מרשתנו, היה על מרשכם לבצע מספר פעולות בירור, אחת מהן היא לפנות אל מרשתנו ולברר עמה את "העובדות" הנטענות על-ידו, ובוודאי שלא לבדות שקרים ובדיונות שבינם לבין המציאות אין דבר וחצי דבר, למעט עיוות עובדתי ניכר שזכה זה כבר לכינוי הידוע "fake news".
8. ואולם נוכח התנהגותו של מרשכם והחיפזון הרב שאחז בו לפרסם את דברי הבלע שכתב, הרי שחזקה כי פרסומו נעדר כל יסוד של תום לב המתחייב, כדי להקנות הגנה לפי חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965.
9. יודגש כי דבריו של מרשכם מהווים כולם, לשון הרע מפורש או למצער משתמע נגד מרשתנו. הדברים ברורים ונהירים על פניהם ואין צורך לפרטם, ואולם יובהר כי כל האמור בפרסומו של מרשכם, כל אות וכל מילה בהם, מהווים לשון הרע פוגענית במיוחד ולהלן נפרט בתמצית את עיקריהם.
10. כך, למשל, למרשתנו לא ידוע על קיומו של ארגון בשם "הקרן להשמדת ישראל"; גם אם היה קיים ארגון כזה, הרי שלמרשתנו אין כל קשר עם ארגון, תאגיד או מוסד מעין זה. יצירת קישור

בין מרשתנו לבין ארגון (בדיוני) המתקרא "הקרן להשמדת ישראל" מהווה פגיעה קשה וחריפה בשמה הטוב של מרשתנו, וזאת מבלי שיש בדברים ולו שמץ של אמת.

11. יתרה מכך: שימוש בביטוי "וגרורותיהם", משל מדובר ב"גידול סרטני" (שלו משויך המונח הרפואי "גרורות") מהווה גם הוא, כשלעצמו, פגיעה חריפה ולשון הרע כלפי מרשתנו, תוך שהוא יוצר הקבלה בין מרשתנו לבין "גידול ממאיר" שאותו יש להסיר ולבער.

12. גם בטענתו של מרשכם כי מרשתנו היא "ארגון אנטי-ציוני" אין שמץ של אמת, וכל תכליתה להשחיר את פניה של מרשתנו וליצור לה דה-לגיטימציה בקרב הציבור. בניגוד לטענה מכפישה זו, אין בנמצא ארגון בעל מאפיינים ציוניים יותר מאשר מרשתנו. להתרשמות מוזמן מרשכם לעיין בספר "ציונות שוויונית – בדרך לישראל פתוחה, מכילה ושוויונית יותר" שיצא לאור על-ידי מרשתנו, וכן למאמרים שפירסמה מרשתנו על-אודות סבו של מרשכם. הטענה כי מרשתנו היא "אנטי-ציונית" מבקשת ליצור למרשתנו דימוי של גוף הפועל נגד קיומה של מדינת ישראל, והמהווה, הלכה למעשה, ארגון אויב לישראל.

13. זאת ועוד. לטענת מרשכם, מרשתנו זוכה לקבל מימון מהאיחוד האירופי. גם טענה זו היא שקר מוחלט, כזב שמרשכם בדה ממוחו הקודח. לו היה טורח לקיים בדיקה מינימלית של העובדות בטרם הפריח את שקריו, היה מגלה שמרשתנו אינה מקבלת ומעולם לא קיבלה מימון מהאיחוד האירופי. אף שבימים כתיקונם אין בטענה זו כשלעצמה משום דיבה, ואף אין כל פסול בקבלת מימון מיישות מדינית זו, הרי שבאקלים החברתי הנוכחי השורר למרבה הדאבה בישראל, טענה – גם אם שקרית – כי ארגון הפועל בישראל ממומן מכספי האיחוד האירופי, יש בה ממד מובהק של הכפשה והטלת דופי.

14. הביטוי "עמוד מטונף" שאותו נקט מרשכם כלפי הדף המשויך למרשתנו, מהווה ניבול פה כעור ומחוצף, וגם בו כשלעצמו יש משום לשון הרע כלפי מרשתנו, בוודאי בהצטבר לפרסומים האחרים של מרשכם. כך גם באשר להכללת הסמלילים שבחר מרשכם להצמיד לפרסום מטעמו.

15. נוכח הכשלים הרבים שדבקו בפרסומים שעשה מרשכם, ושצוינו לעיל, אנו סבורים כי לא תוכלו להעלות טענה כי מרשכם האמין בנכונות הטענות שהעלה ובאמיתותן. שכן, מבלי לבצע ולו בדיקה מינימלית, ומבלי להעמיד את דברי הבלע הפוגעניים שלו במבחן הביקורת על-פי כללים

נהוגים, מראש ובטרם הפרסום, משולה אמונה זו, אף אם היא קיימת, לדעה קדומה החסרה כל בסיס להישען עליו.

16. נזכיר מושכלות יסוד, כי אין זאת אלא ששמו הטוב של אדם, ושל תאגיד בכלל זה, הינו נכס עיקרי בעבורו; כבר נאמר במקורותינו כי **"טוב שם טוב משמן טוב"** (קהלת ז', א'); אף כב' הנשיא אהרן ברק פסק בעבר (ע"א 214/89 אבנרי נ' שפירא, פ"ד מג(3) 840):

"כבוד האדם ושמו הטוב חשובים לעתים לאדם כחיים עצמם, הם יקרים לו לרוב מכל נכס אחר".

17. והוסיף על כך כב' הנשיא ברק במקום אחר (בג"ץ 6126/94 סנש נ' רשות השידור, פ"ד נג(3) 817, 832):

"הגוזל את רכושי עשוי לפצות אותי בממון. הגוזל את שמי הטוב גוזל את טעם קיומי. שמו הטוב של אדם קובע את התייחסותו שלו לעצמו ואת התייחסות של חבריו אליו. הוא קובע את יחסה של החברה אליו. הנכס היחיד שיש לרבים – בין המכהנים ברשויות השלטון ובין הפועלים במגזר הפרטי – הוא שמם הטוב. הוא יקר להם כחיים עצמם".

18. נזכיר כי ביום 1.8.2017 פנתה מרשתנו במישרין, שלא באמצעות הח"מ, לגורם מטעם מרשכם, ה"ה ניר חפץ, בדרישה שמרשכם יסיר את הפרסומים המכפישים ויביע התנצלות כנה בפני מרשתנו על פרסומים אלה. ואולם, למרבה הצער, דרישות אלה של מרשתנו, שהובאו במטרה להימנע מהצורך לנקוט הליך משפטי, לא נענו על-ידי מרשכם.

19. נוכח האמור, נדרש מרשכם לפעול בתוך ארבעה ימים ממועד משלוח מכתב זה ככל האמור להלן:

(1) להסיר את הפרסומים הפוגעניים המפורטים לעיל וכל פרסום דומה נוסף שעשה או שיתף, הנמצאים בשליטת מרשכם;

(2) לפרסם התנצלות בפני מרשתנו על דברי הבלע שהטיח בה, בהיקף שלא יפחת מהיקף הפרסום של דברי לשון הרע, במדיומים ובנוסח שיהיו מקובלים על מרשתנו ויתואמו עמה טרם פרסומה;

(3) לשלם למרשתנו פיצוי בגיל העוולות שעוול כלפיה, בסך 100 אלף שקל וזאת לפני משורת הדין ולצורך הסדרת העניין טרם פנייה לערכאות, כהערכת חסר לסכומי הנזק המגיעים

למרשתנו מידי מרשכם בנסיבות העניין. פרטים בדבר הדרך להעביר הסך הנ"ל לידי
מרשתנו מצויים בידי הח"מ.

20. יובהר כי אין במכתב זה או במה שלא נאמר בו, כדי לגרוע מכל סעד ו/או זכות מהסעדים ו/או
מהזכויות העומדים לזכות מרשתנו, ואין לראות באמור לעיל משום מיצוי טענותיה. נבקשכם
לראות במכתבנו זה פנייה אחרונה בכל הנוגע למיצוי הליכים טרם פנייה לערכאות.

בכבוד רב,

דורון ברקת, עו"ד

יובל יועז, עו"ד

טל. 03-6852220 Tel. פקס. 077-3179159
הוברמן 10 תל-אביב, 6407509
www.yoaz-bareket.com office@yoaz-bareket.com



יועז ברקת משרד עורכי דין
Yoaz-Bareket Attorneys at Law

העתק: הגב' ליאת שלזינגר, מנכ"לית ארגון "מולד"